

# ConJor Capacita

**Sistema Nacional de Pós-Graduação e avaliação: cenário atual**

Marcelo Freire - UFOP



# Estrutura da apresentação

1. **Fontes**
2. **SNPG: Estrutura**
3. **SNPG: Dados**
4. **Avaliação**
5. **Contexto atual**



# Fontes de informação

- Site da Capes
  - Relatórios Técnicos DAV e Grupos de Trabalho
  - Documentos de Área: Comunicação e Informação
  - Plataforma Sucupira: cursos avaliados
  - Ficha de avaliação
- Site do CNPq
- Canal CAPES\_Oficial - Youtube
- Manifesto das Áreas de Avaliação da CAPES



# **SNPG – Estrutura (CNPq X Capes)**

## **Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico – CNPq**

- **Vinculado ao Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações**
- **Foco em fomentar a pesquisa científica, tecnológica e de inovação e promover a formação de recursos humanos qualificados para a pesquisa, em todas as áreas do conhecimento.**
- **Oferece bolsas, auxílios e fomentos a Projetos de pesquisa e pesquisadores**



# SNPG – Estrutura (CNPq X Capes)

- A Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)
- É uma fundação do Ministério da Educação (MEC)

As atividades da CAPES são agrupadas nas seguintes linhas de ação, cada uma desenvolvida por um conjunto estruturado de programas:

- avaliação da pós-graduação *stricto sensu*;
- acesso e divulgação da produção científica;
- investimentos na formação de recursos humanos de alto nível, no país e exterior;
- promoção da cooperação científica internacional;
- indução e fomento da formação inicial e continuada de professores para a educação básica nos formatos presencial e a distância.



# **Capes - Conselho Técnico-Científico da Educação Superior**

## **Membros natos**

**Presidente do Colegiado e Diretor de Avaliação – CAPES (??)**

**HELOÍSA CANDIA HOLLNAGEL**

**Diretor de Relações Internacionais - CAPES**

**ZENA MARIA DA SILVA MARTINS**

**Diretor de Bolsas no País - CAPES**

**Representantes de cada uma das grandes áreas do conhecimento:**

**I - Colégio de Ciências da Vida (Grandes Áreas de Ciências da Saúde, de Ciências Biológicas e de Ciências Agrárias):**

**II- Colégio de Humanidades (Grandes Áreas de Humanas, de Sociais Aplicadas e de Letras e Linguística e Artes):**

**III- Colégio de Ciências Exatas, Tecnológicas e Multidisciplinar (Grandes Áreas de Ciência Exatas e da Terra, de Engenharias e Multidisciplinar):**

**Representante da Associação Nacional de Pós-Graduandos-ANPG (1):**

**Representante do Fórum Nacional de Pró-Reitores de Pesquisa e Graduação-FOPROP(1):**



# Capes – Conselho Superior

**BENEDITO GUIMARÃES AGUIAR NETO**

**Presidência da CAPES**

**WAGNER VILAS BOAS DE SOUZA**

**Secretaria de Educação Superior - SESu/MEC**

**ILONA BECSKEHÁZY**

**Secretaria de Educação Básica - SEB/MEC**

**EVALDO FERREIRA VILELA**

**Presidência do Conselho Nacional de**

**Desenvolvimento Científico e Tecnológico – CNPq**

**WAIDEMAR BARROSO MAGNO NETO**

**Presidência da Financiadora de Estudos e Projetos**

**- FINEP**

**EMBAIXADOR BENEDICTO FONSECA FILHO**

**Departamento de Cooperação Científica, Técnica  
e Tecnológica do Ministério das Relações Exteriores**

**JOÃO CARLOS SALLES PIRES DA SILVA**

**Presidência da Associação Nacional dos**

**Dirigentes das Instituições Federais de Ensino**

**Superior – ANDIFES**

**Membros designados**

**Representantes da comunidade acadêmica (7)**

**Representantes do setor empresarial (2)**

**Representante do FOPROP**

**Representante da ANPG**

**Representante do CTC Da Educação Superior - CTC-  
ES (1)**

**Representante do CTC da Educação Básica - CTC-EB**



# Total de cursos por nota

## Cursos Avaliados e Reconhecidos

Nota	Total de Programas de pós-graduação							Totais de Cursos de pós-graduação				
	Total	ME	DO	MP	DP	ME/DO	MP/DP	Total	ME	DO	MP	DP
A	392	225	9	131	5	22	0	415	247	32	131	5
3	1478	956	1	464	0	57	0	1535	1013	58	464	0
4	1530	148	52	192	0	1106	32	2667	1254	1157	224	32
5	771	7	14	33	0	702	15	1488	709	716	48	15
6	307	0	4	0	0	303	0	610	303	307	0	0
7	185	0	2	0	0	183	0	368	183	185	0	0
Totais	4663	1336	82	820	5	2373	47	7083	3709	2455	867	52

ME: Mestrado Acadêmico

DO: Doutorado Acadêmico

MP: Mestrado Profissional

DP: Doutorado Profissional

ME/DO: Mestrado Acadêmico e Doutorado Acadêmico

MP/DP: Mestrado Profissional e Doutorado Profissional





# Comunicação e Informação

## Cursos Avaliados e Reconhecidos

Nome	Área de Avaliação	Total de Programas de pós-graduação							Totais de Cursos de pós-graduação				
		Total	ME	DO	MP	DP	ME/DO	MP/DP	Total	ME	DO	MP	DP
CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO	COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO	27	6	0	8	0	13	0	40	19	13	8	0
COMUNICAÇÃO	COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO	57	16	0	9	0	32	0	89	48	32	9	0
DESENHO INDUSTRIAL	COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MUSEOLOGIA	COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO	6	3	0	2	0	1	0	7	4	1	2	0
Totais		90	25	0	19	0	46	0	136	71	46	19	0

**ME: Mestrado Acadêmico**

**DO: Doutorado Acadêmico**

**MP: Mestrado Profissional**

**DP: Doutorado Profissional**

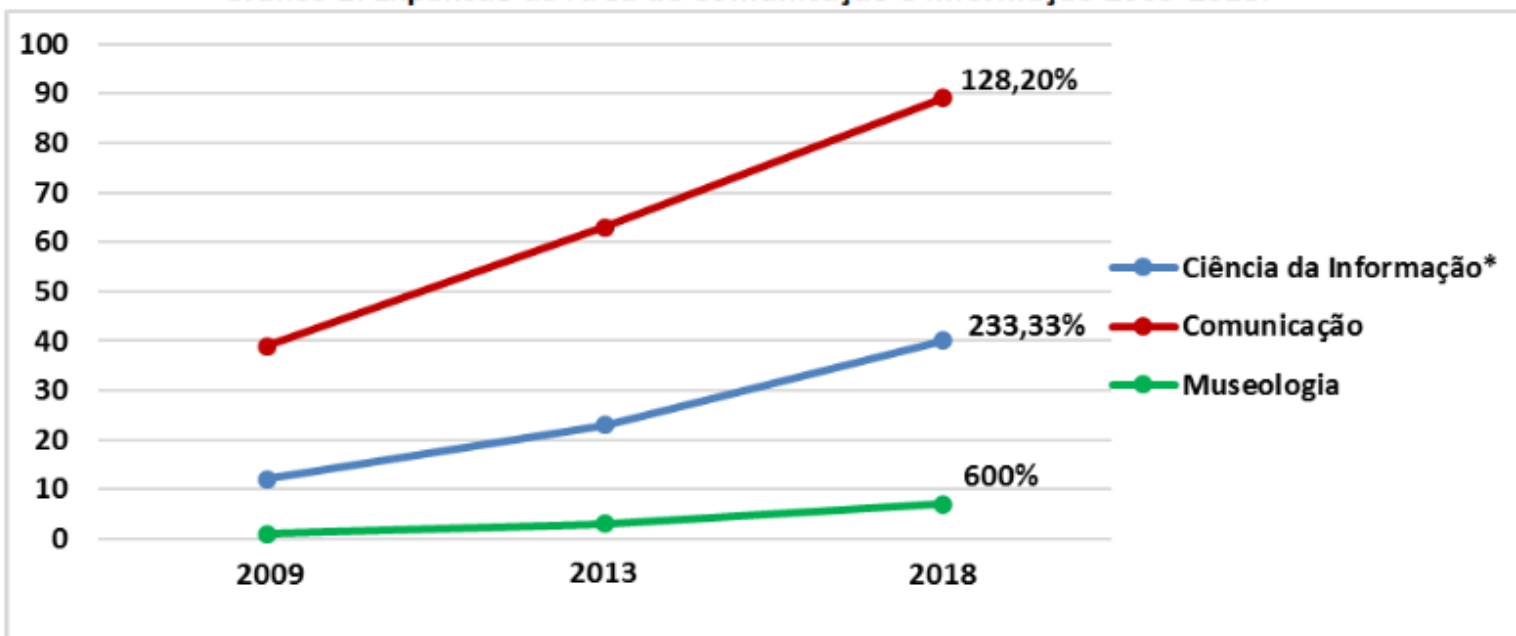
**ME/DO: Mestrado Acadêmico e Doutorado Acadêmico**

**MP/DP: Mestrado Profissional e Doutorado Profissional**

Ativar o Windows



**Gráfico 1: Expansão da Área de Comunicação e Informação 2009-2018.**



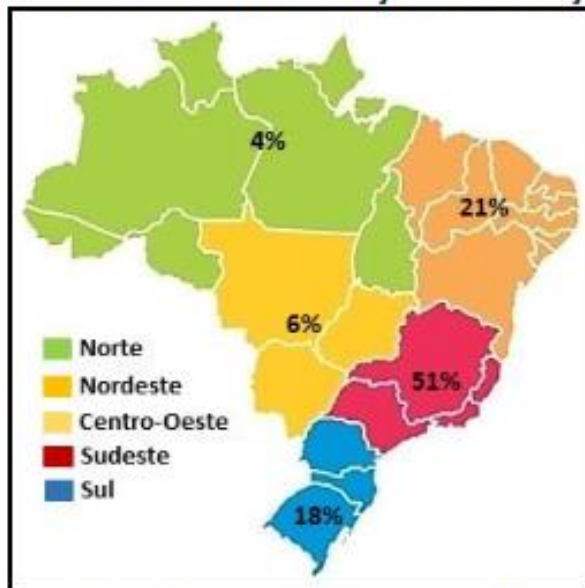
\* **Incluindo:** Arquivologia; Biblioteconomia; Gestão da Informação; Gestão da Informação e do Conhecimento; Gestão e Organização do Conhecimento; Gestão de Documentos e Arquivos; Memórias e Acervos; Sistemas de Informação e Gestão do Conhecimento.

**Fonte:** Documento de Área (2009); Documento de Área (2013); Plataforma Sucupira (2018).

Ativar o Windows



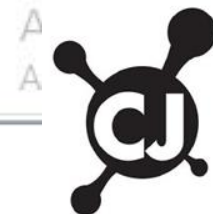
**Gráfico 3: Distribuição de Cursos da Área de Comunicação e Informação por Região do País - 2018.**



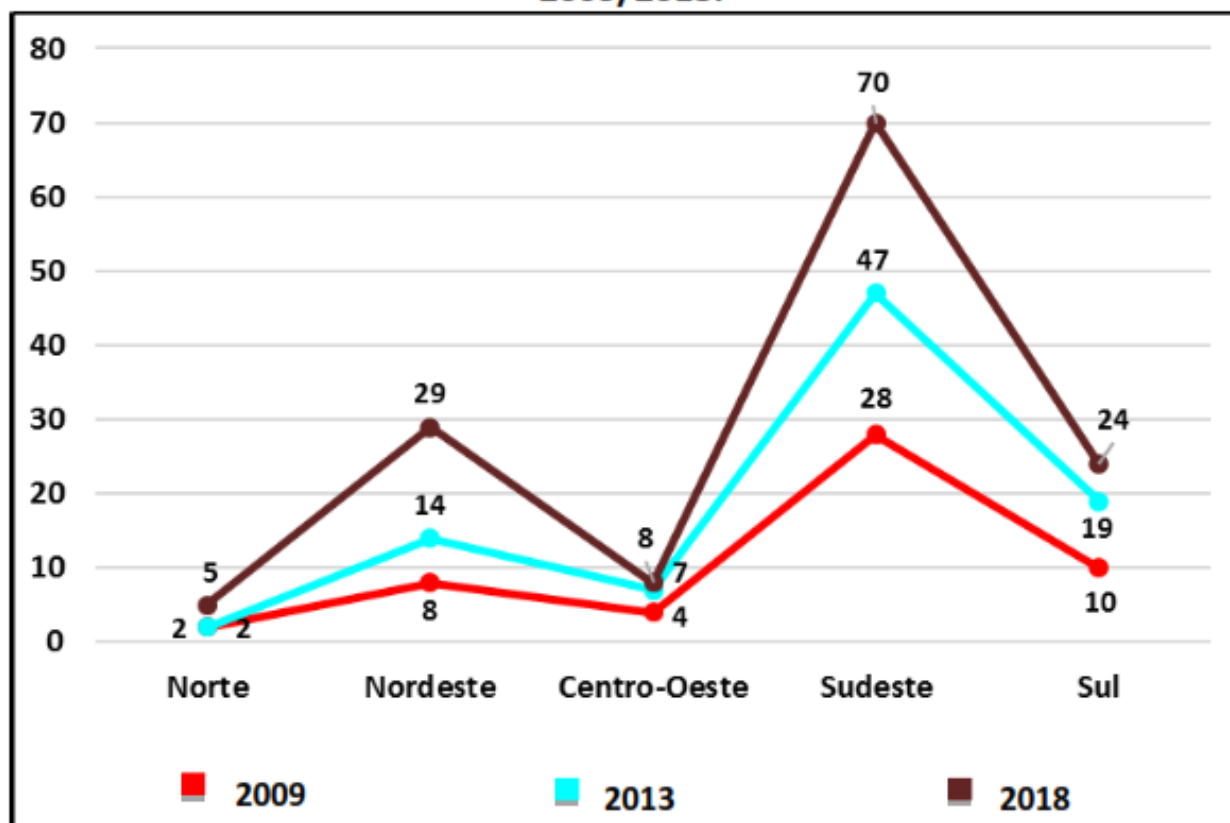
Fonte: Plataforma Sucupira (2018).

Vale destacar o significativo crescimento de cursos da Área 31, entre os anos de 2009 e 2018, em todas as regiões do País (Gráfico 4). Na Região Norte do País a Área contava com apenas 2 (dois) cursos em 2009 e em 2018 conta com 5 (cinco); a Região Nordeste possuía 8 (oito) cursos em 2009 e, atualmente, passou a ter 29 (vinte e nove); a Região Centro-Oeste contava com 4 (quatro) cursos em 2009 e passou a ter 8 (oito) cursos em 2018; a Região Sudeste possuía 28 cursos em 2009 e passou a ter 70 (setenta) em 2018; a Região Sul contava com 10 (dez) cursos em 2009 e, atualmente, conta com 24 (vinte e quatro) cursos.

**Gráfico 4: Expansão de Cursos da Área de Comunicação e Informação por Região do País – 2009/2018.**



**Gráfico 4: Expansão de Cursos da Área de Comunicação e Informação por Região do País – 2009/2018.**



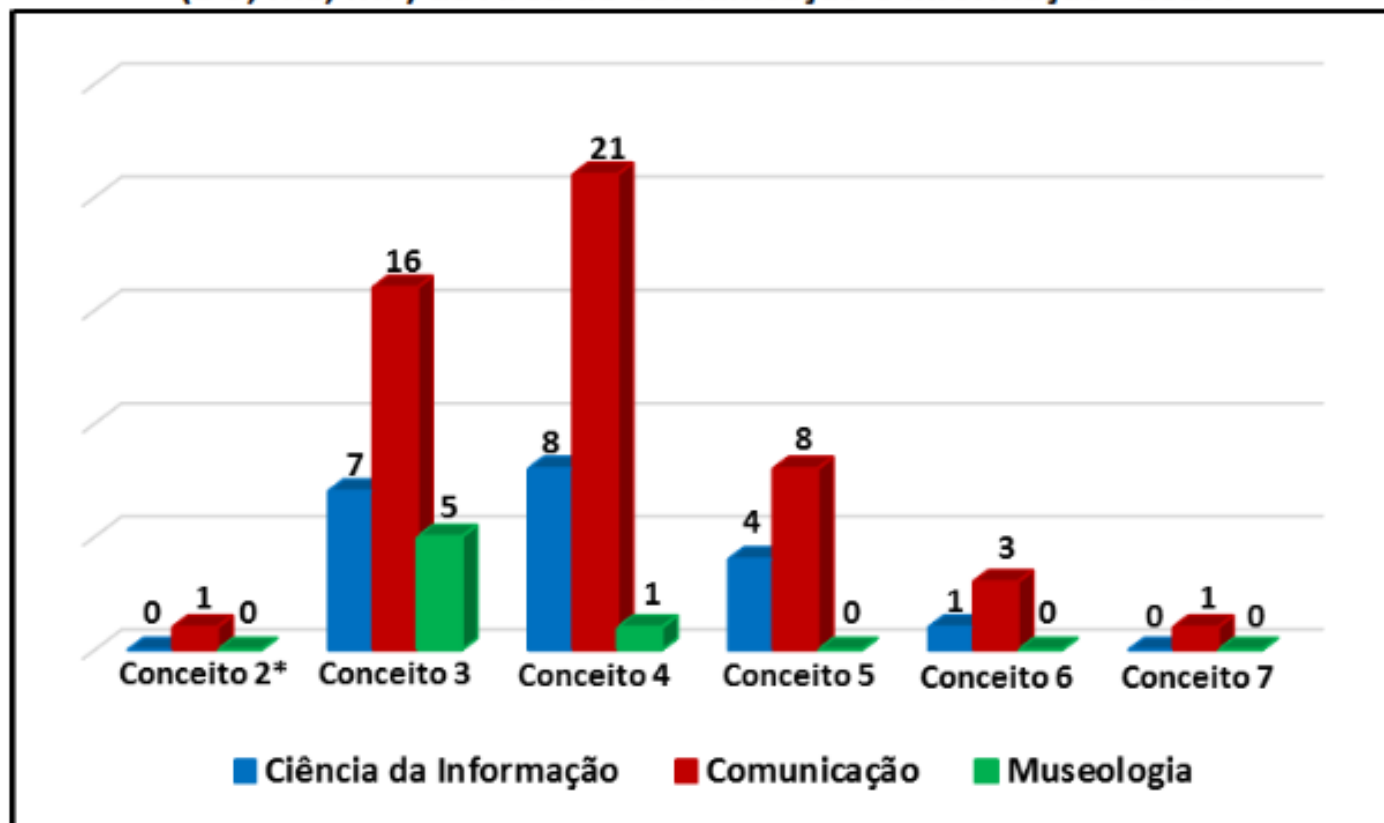
\* **Incluindo:** Arquivologia; Biblioteconomia; Gestão da Informação; Gestão da Informação e do Conhecimento; Gestão e Organização do Conhecimento; Gestão de Documentos e Arquivos; Memórias e Acervos; Sistemas de Informação e Gestão do Conhecimento.

**Fonte:** Documento de Área (2009); Documento de Área (2013); Plataforma Sucupira (2018).

Ativar o W  
Release Confiq



**Gráfico 5: Conceitos Atribuídos na Avaliação Quadrienal aos Programas (DO, ME, MP) da Área de Comunicação e Informação - 2017.**



\* Conceito 2\*: Programa de Comunicação que finalizará a formação dos discentes em curso.

Fonte: Resultado da Avaliação Quadrienal<sup>1</sup> (2017).



# Avaliação

Quadrienal: 2017-2020

Relatório Coleta anual na Plataforma Sucupira

Cursos novos tem nota atribuída 3 ou A

Só é avaliado o curso tem um quadriênio completo

Notas variam de 2-7

Só pode solicitar doutorado programas com nota 4 ou mais;

Se um programa com curso de doutorado tiver queda da nota para 3 o programa inteiro é fechado (mestrado e doutorado);



# Ficha de Avaliação

Quesitos / Itens	Peso	Pesos dos Quesitos/Itens Acadêmicos	Peso dos Quesitos/Itens Profissionais
<b>1 – Programa</b>			
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do Programa.	<b>40%</b>	<b>a) (20%); b) (20%); c) (20%); d) (20%); e) (20%).</b>	<b>a) (20%); b) (20%); c) (20%); d) (20%); e) (20%).</b>
1.2. Perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	<b>40%</b>	<b>a) (40%); b) (15%); c) (15%); d) (15%); e) (5%); f) (10%).</b>	<b>a) (50%); b) (15%); c) (15%); d) (5%); e) (5%); f) (5%); g) (5%).</b>
1.3. Planejamento estratégico do Programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias de infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	<b>10%</b>	<b>a) (30%); b) (30%); c) (40%).</b>	<b>a) (30%); b) (30%); c) (40%).</b>
1.4. Processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do Programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	<b>10%</b>	<b>a) (45%); b) (45%); c) (10%).</b>	<b>a) (45%); b) (45%); c) (10%).</b>



# Ficha de Avaliação

<b>2 – Formação</b>			
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do Programa.	20%	a) (20%); b) (70%); c) (10%).	a) (20%); b) (70%); c) (10%).
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos.	20%	a); b); c); d); e); f); g); h).	a); b); c); d) .
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do Programa em relação à formação recebida.	10%	Dados fornecidos pela Capes: a); b); c); d).  Dados fornecidos pelo Programa de Pós-Graduação a partir da Plataforma Sucupira: a); b); c); d).	Dados fornecidos pela Capes: a); b); c); d).  Dados fornecidos pelo Programa de Pós-Graduação a partir da Plataforma Sucupira: a); b); c); d).
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no Programa.	40%	a) A produção intelectual/bibliográfica será avaliada segundo dois níveis: a.1); a.2);  b); c)	a) A produção intelectual/bibliográfica será avaliada segundo dois níveis: a.1); a.2);  b); c)
2.5. Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no Programa.	10%	A composição do corpo docente será considerada pelas seguintes diretrizes: a); b); c); d); e)  A atuação do docente será avaliada segundo os critérios: a); b); c); d); e)	A composição do corpo docente será considerada pelas seguintes diretrizes: a); b); c); d); e)  A atuação do docente será avaliada segundo os critérios: a); b); c); d); e)





# Ficha de Avaliação

<b>3 – Impacto na Sociedade</b>			
3.1. Impacto e carácter inovador da produção intelectual em função da natureza do Programa.	40%	Quanto aos docentes: a) Quanto aos docentes, discentes e egressos: b); b.1); b.2); b.3); b.4); b.5)	Quanto aos docentes: a) Quanto aos docentes, discentes e egressos: b); b.1); b.2); b.3); b.4); b.5)
3.2. Impacto económico, social e cultural do Programa.	30%	Devem ser avaliados pelas seguintes dimensões: a); b); c); d); e); f); g).  Para a verificação dessas dimensões, devem ser considerados os seguintes indicadores: 1); 2).	Devem ser avaliados pelas seguintes dimensões: a); b); c); d); e); f); g).  Para a verificação dessas dimensões, devem ser considerados os seguintes indicadores: 1); 2).
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa.	30%	a) Para internacionalização e inserção (local, regional, nacional) (60%):  a.1) Para internacionalização:  a.2) Para Inserção local, regional, nacional:  b) Para visibilidade (40%): 1); 2); 3) (25%); 4); 5)	a) Para internacionalização e inserção (local, regional, nacional) (60%):  a.1) Para internacionalização:  a.2) Para Inserção local, regional, nacional:  b) Para visibilidade (40%): 1); 2); 3) (25%); 4); 5)



# **Manifesto das Áreas (3-7)**

- 1. Portaria 34 que modifica o modelo de distribuição de bolsas de pós-graduação;**
- 2. Portaria 70 que estabelece normas para o funcionamento dos polos que irão oferecer cursos de pós-graduação stricto sensu no modelo de educação a distância (EaD), sem considerar o relatório produzido pelo grupo de trabalho de criação de critérios de avaliação para as propostas de programas de pós-graduação stricto sensu para cursos novos na modalidade de educação a distância (GT-EaD);**
- 3. Portaria 71 que, entre outras medidas, propõe discutir a redução no número de áreas baseado no trabalho de comissão especial, tema que exige ampla discussão a partir das coordenações de áreas;**
- 4. Decisão de atipicamente encerrar o prazo para fechamento do relatório Sucupira em dezembro de 2020, ano de implementação de diversas mudanças importantes na plataforma.**





**Obrigado!**

[marcelofreire@ufop.edu.br](mailto:marcelofreire@ufop.edu.br)

